

Prenumerata przyjmuje się tylko od 1go do ostatniego dnia w miesiącu. — **Listy** z pieniędzi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać **franco** do Administracyi **Czasu** w Krakowie. — **Listy reklamacyjne niezapieczone** nie podlegają opłacie pocztowej. — **Listów niefrankowanych** nie przyjmuje się. — **Kilko** **pism** nadsyłane Redakcyi niezwracają się, lecz bywają niszczone.

W Krakowie: Administracya „CZASU” tudzież urzędy pocztowe. Miejscowa prenumerata księgarń S. A. Krzyżanowskiego, handel W. Kotajańskiego. **Ogłoszenia** (inseraty) przyjmują się za opłatą od miejsca wiersza drukiem drobny (cięższym, za pierwszy raz 10, za każdy następny raz po 5). **Nadaczenia** do 3 konnicy (z nielobką) — za pierwszą wiersza drukiem drobnym po 30 c. za każdy raz 10 c. **Nadaczenia do „Czasu”** (prospekta, cyrkularz ogłoszeń itp.) przyjmują się za cenę 1 zł. od 100 egzempli, dla zamiejscowych, a 50 c. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratów. Przyśladając należytość uprasza się **napróżd** nadesłać przekazem pocztowym. **Ogłoszenia i prenumeraty** przyjmują: w **Paryżu** wyłącznie p. Adam, Caférou de la Croix Rouge 2, (prenumerata p. W. Raczkowski, Faubourg Poissonière 39); w **Wiedniu** p. Haasenstei & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylii Wrocławian). A. Oppelk, Stubenbastei Nr. 2 (także w Pradze), R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), G. L. Daube & Comp. (także w Frankfurtu n. M.) Rotter & Comp.

Czionkowie. hr. Albert Apponyi, Balogh, baron

Banbidy, Gabryel Borosz, Bitto, Bujanovich, Csen-gery, Cseratony, Eber, Ernusz, Falk, Haranyi, Julusz Horvath, Hegedus, Stefan Markus, Missics, Jerzy Molnar, Nagy, hr. Pechy, Prileszky, Pro-nay, August Pulsky, bar. Rudich, hr. Emeryk Somssich, Szeniczey, Szilagyi, Szivak, Silavy, Lu-dwik Tisza, Wladyslaw Tisza, Wilhelm Toth, Va-rady, Viszolyi, Wahnmann, Wodianer, Zsedonyi, Mi-rzowicz, hr. Pejaczewicz, Vancina, Kraljevic. Zastepcy: Andrassy, Antonescu, B. Othy, hr. Bethlen, Borosz, Lechoczky, Mariassy, Antoni Molnar, Peretti, Poor, Szellö i Kukuljevic.

B) Z Izby wyższej:
Członkowie: hr. Jerzy Almasy, hr. Aladar An-drassy, hr. Wladyslaw Csaky, bar. Ludwik Döry, ks. Pawel Esterhazy, hr. Jerzy Festetics, bar. Franciszek Fiath, bar. Ludwik Földvary, nadbur-żmistrz Gromon, arcybiskup Ludwik Haynald, bar. Wiktor Mesznil, hr. Antoni Szecsen, hr. Antoni Szapary, Wladyslaw Szögyenyi, biskup Mikolaj Toth, bar. Mikolaj Vay, hr. Feliks Zichy-Ferraris, bar. Bartolomej Smacs. Zastepcy: bar. Euzeniusz Nyary, hr. Aleksander Karolyi, bar. Antoni Lafert, hr. Wi-centy Nemes, hr. Dionizy Kalnoky i hr. Aleksan-der Nugent.

Królestwo Polskie

Półrocznikowa Polit. Corr. zamieszcza następujący list z Warszawy z d. 7 lipca: „Od jakiegoś czasu dzienniki rosyjskie zajmują się sprawą stosunku między Rosją i Polską. Peters. Wiedn. dzienniki, jak wiadomo, posiadają związki w kołach urzędowych, otworzył soba rubrykę pod napisem *Sprawa polska*. [Znaczenia tego faktu nie należy lekceważyć. Wykuczona z szeregu spraw europejskich sprawa polska występuje nagle jako wewnętrzna sprawa rosyjska. Poraz pierwszy od dłuższego czasu opinia publiczna w Rosji dotąd zawsze Polakom nieprzyjaciela, dąży do obopólnego porozumienia, jednak w kierunku, że Polacy i Rosyjanie jako bracia i przyjaciele słowiańscy mają się do siebie zbliżyć. Ciągłe zaznaczanie słowiańskich, obu narodom wspólnej podstawy, zamiast poruszania bliższej sprawy systemu rosyjskiego w Polsce, dowodzi, że polityczna rosyjska, która uważa sprawę polską za „wewnętrzny problem rosyjski” nie ma jeszcze jasnego pojęcia o swych właściwych życzeniach i celach.

W tym miejscu „Polak z Litwy” przytacza wy-jątki z listu emigrantów, tudzież z artykułu „Bracia Polacy” parafrazującego list ów, a to — jak powiada — dla dowiedzenia, że w liście emigrantów nie ma ani tonu protekcyjnego, ani pretensyj man-torskich, które dziennik *Nowoje Wremia* koniecznie chce im zarzucić i w tym celu kazi treść listu.

„*Nowoje Wremia* pragnie udowodnić” — powiada dalej, — że emigranci, pod pozorem pojednania, chcą uciec Rosję, że, przychodząc z różną oliwą, przemawiają językiem jezuitów i oligarchów; a jeżeli uścisną, że chcą pójść w niepiękną przyszłość w imię jedności słowiańskiej, to czynią to w sposób „jezuicko-pochlebny, arystokratycznie-protekcjonalny, szlachetko-polski etc.” Słowem dziennik rosyjski wymienia cały słownik wyrzów, któreby oddawała zapomina-niem by winny, wyrazów niemających innego zna-czenia, jak chęć pamiątkowa, bo zostały wypala-żone przez tak zwanych „reformatorów”, nasłanych z głębi Rosji dla przorabiania Polaki.

„No takim, pane autorze, powinien być język przekonania — i niepotrzebnie używać słów, których samo brzmienie sprawia, że serce społeczeństwa polskiego lodowociej i drętwieje z bólu...”

„Arystokracja, oligarchia, jezuitizm, — wszak to widma idea, pogrzebionych przez społeczeństwo polskie dawno, bo jeszcze przed zamknięciem historii polskiej, jako państwa nieistniejącego. Później porusz-ze widma w grobach? Później wskrzeszać je, za-po-mnienia przez cały świat oddawna i tylko zwanę z tradycji? Wszyskie powyższe zarzuty — są tylko słowami, które mogą dać nabyć pewnego znaczenia chęć się podejrliwości. Lecz podejrliwość — to przecież słabość, dowodząca zawsze nieczystości sumienia... Później w takiej chwili wydajecie się z tą słabością i stawiacie ją między sobą a nami?”

„Zapytują Rosyan emigranci: „Czegoż wy się o-bawiacie narzecze? Czy naszych przekonań politycznych? Ależ polityki myślimy już wyrzucić!” Lecz p. autorowi artykułu „Bracia Polacy” wydaje się to mistyfikacją. Zastanówmy się jednak nad tem. Sam przecież uznajemy, pane autorze, że chwila po-jednania trafnie jest wybrana. Wybór tedy takiej chwili czy mógł nastąpić bez głębokiego ze strony emigrantów przeświadczenia, że środek ich sympatii i dążności, będący dotychczas po za obrebnem tego, co się dzieje w ich ojczyźnie, stanowiący nadal sprze-czność z ich współczesną dla sprawy słowiańskiej i że trzeba wyszukać innego środka atrakcji? Zapra-wdę — to nie żadna fałszywość, ani zamiar podej-scia, lecz prosty rozsądek im podyktował, że środkiem atrakcji jest dla nich dziś ta sprawa sympatyczna, którą podjęła właśnie Rosja.

„I w jaki sposób ci emigranci mogą być ludźmi niebezpiecznymi? Tożsaczo, pozbawieni ojczyzny, po-zbawieni gruntu pod sobą, ludzie, których przodkowie nie byli zgoda politykami, czemuż się dziś urobili mogli tak, aby aż przeważać szał polityczny na tą lub ową stronę? Endziej się, pane autorze! Nada-jesz im znaczenie wielkie, jakiego w rzeczywistości nie mają!”

„Oale ich znaczenie, oale ich siła, zawiera się — (co zresztą im zszczyt przynosi) w ich wielkiej i niezmienniej miłości ojczyzny... Lecz w temże samem ukrywała się dotychczas i ich słabość, bo nie umieli uczuć swoich pogodzić z okolicznościami.

„Powiadasz, że są jezuici, klerkały, itd. Przypomnę — ty i coż zjad? Niech oni będą ultra je-zuitami i ultra klerkałami... Jeżeli Rosji jest prze-znaczeniem zaliczyć się do nowych prawd dla ludz-kości, nowych idei społecznego ustroju Słowian, to ona przyniósłaby tamte dnie, że znikną i ulotnią się zgoda. Wszak żadne społeczeństwo cywilizowane bez partii i odcieni obejść się nie może, bo byłoby

z prawdziwą radością powitali głos emigrantów, jako symptom pojednania, wielce pożądaną w chwili, gdy właśnie wyłania się z chaosu wiekowych wielka myśl jedności wszechsławiańskiej. Radośnie powitaliśmy głos ten, bo on dowodzi, że wplyw czasu, tego le-karza ran wszelkich, zdoła już zabić nieco rany, jatrzone tak boleśnie przez niedawne klęski i nie-zszczęścia i postawić nas — że tak powiemy — w mo-żności przyjęcia udziału w sprawie i przyszłej sławie wszechsławiańskiej, bez oglądania się na naszą smut-ną i rozpaczną przeszłość. Myślimy pragnęli tego od dawna, lecz przyzwyczajeni do milczenia, którego dotychczas wymagano od nas, milczeliśmy i czeka-ł.

„Emigracja śmielesza jest od nas, oświadcza bo-wiem w swej oświecie jasno, że w idei zjednoczenia słowiańszczyzny, jako i bez uszczerbku dla sprawy narodowości polskiej, może zatonąć na zawsze jaskół-wiekowej rozterki Rosyan z Polakami — t. j. nieza-wiśłość ojczyzny tych ostatnich. Idzie jeszcze i dalej też emigracja, bo uznaje otwarcie i bez uprzedzeń prawa Rosji do przodownictwa światu słowiańskiemu.

„Krok to prawdziwie wielki i zwrot bardzo wa-żny ze strony wychodźstwa polskiego.

„Jeżeli uwzględnimy, że emigracja najwytrwalej do ostatnich czasów pielęgnowała standard narodowy, w imię którego składała w ofierze całe mienie swoje, przyszłość rodziny, życie nawet, a co nadzwyczaj, prawo przebywania w ojczyźnie; jeżeli zważywszy, że też emigracja w pierwszych czasach wychodźstwa znalazła się na obczyźnie bez żadnych środków do życia, a to pośród społeczeństw europejskich najbar-dziej rozwiniętych, z tem wszystkimi jednak umiała zdobyć sobie często bardzo poczesne stanowisko i jako taka, zwróciła na siebie nieraz uwagę całego Zachodu Europy, jako kwiat narodowości polskiej; to dzisiejsze wyrzeczenie się przez nią wszelkich ten-dencyj przeszłości w imię nadziei w wielką przy-szłość świata słowiańskiego — i poszukiwanie zgody z dawnyimi nieprzyjaciółmi musimy uważać za fakt wielki i stojący na wysokości wielkiej społecznej chwały.

„Powtarzamy, że wychodźcy nasi zrobili krok wielce doniosły... A my, jako ich współrodacy, możemy nie szukać w tem chwały, że koszt z krwi i kraw z krwi naszego plemienia zrozmiała w danej chwili całą ważność swego położenia, w obec której namie-ślnie błędna i nikną jej cierpieć wiekowych.

„Z czem i jak stawia się emigracja nasza do wiel-kiej i uroczystej no. ty słowiańskiej? To kwestya dru-gorzędna. Kto będzie na uciebie pierwszym, kto osta-tnim? o tem rozstrzygać dziś, byłoby tylko — zaci-mniać przyszłą, stanowiącą i racjonalną odpowiedź historii. My tedy zaznaczamy tu jedynie fakt: że emigracja polska pragnie pojednania z Rosją.

„Po tem wszystkim łatwą jest do zrozumienia gorzcy, jakimiśmy uczuli, po odczytaniu w dzienniku *Nowoje Wremia* artykułu pod napisem „Bracia Polacy”, będącego odpowiedzią na list emigrantów. Autor tego artykułu zaprzecza nam zgoda prawa do pojednania; mówiąc o emigrantach co swych czytelników, a tem samem i do publiczności polskiej, któ-rą łączy z wyhodźcami związki krwi i przeszłości meczeskiej, powiada, że są to ludzie niezdolni do niczego, wstępcy nierozumiejący ducha czasu, słowem — trupy, dla których nie masz miejsca w Rosji i t. d.

W tem miejscu „Polak z Litwy” przytacza wy-jątki z listu emigrantów, tudzież z artykułu „Bracia Polacy” parafrazującego list ów, a to — jak powiada — dla dowiedzenia, że w liście emigrantów nie ma ani tonu protekcyjnego, ani pretensyj man-torskich, które dziennik *Nowoje Wremia* koniecznie chce im zarzucić i w tym celu kazi treść listu.

„*Nowoje Wremia* pragnie udowodnić” — powiada dalej, — że emigranci, pod pozorem pojednania, chcą uciec Rosję, że, przychodząc z różną oliwą, przemawiają językiem jezuitów i oligarchów; a jeżeli uścisną, że chcą pójść w niepiękną przyszłość w imię jedności słowiańskiej, to czynią to w sposób „jezuicko-pochlebny, arystokratycznie-protekcjonalny, szlachetko-polski etc.” Słowem dziennik rosyjski wymienia cały słownik wyrzów, któreby oddawała zapomina-niem by winny, wyrazów niemających innego zna-czenia, jak chęć pamiątkowa, bo zostały wypala-żone przez tak zwanych „reformatorów”, nasłanych z głębi Rosji dla przorabiania Polaki.

„No takim, pane autorze, powinien być język przekonania — i niepotrzebnie używać słów, których samo brzmienie sprawia, że serce społeczeństwa polskiego lodowociej i drętwieje z bólu...”

„Arystokracja, oligarchia, jezuitizm, — wszak to widma idea, pogrzebionych przez społeczeństwo polskie dawno, bo jeszcze przed zamknięciem historii polskiej, jako państwa nieistniejącego. Później porusz-ze widma w grobach? Później wskrzeszać je, za-po-mnienia przez cały świat oddawna i tylko zwanę z tradycji? Wszyskie powyższe zarzuty — są tylko słowami, które mogą dać nabyć pewnego znaczenia chęć się podejrliwości. Lecz podejrliwość — to przecież słabość, dowodząca zawsze nieczystości sumienia... Później w takiej chwili wydajecie się z tą słabością i stawiacie ją między sobą a nami?”

„Zapytują Rosyan emigranci: „Czegoż wy się o-bawiacie narzecze? Czy naszych przekonań politycznych? Ależ polityki myślimy już wyrzucić!” Lecz p. autorowi artykułu „Bracia Polacy” wydaje się to mistyfikacją. Zastanówmy się jednak nad tem. Sam przecież uznajemy, pane autorze, że chwila po-jednania trafnie jest wybrana. Wybór tedy takiej chwili czy mógł nastąpić bez głębokiego ze strony emigrantów przeświadczenia, że środek ich sympatii i dążności, będący dotychczas po za obrebnem tego, co się dzieje w ich ojczyźnie, stanowiący nadal sprze-czność z ich współczesną dla sprawy słowiańskiej i że trzeba wyszukać innego środka atrakcji? Zapra-wdę — to nie żadna fałszywość, ani zamiar podej-scia, lecz prosty rozsądek im podyktował, że środkiem atrakcji jest dla nich dziś ta sprawa sympatyczna, którą podjęła właśnie Rosja.

„I w jaki sposób ci emigranci mogą być ludźmi niebezpiecznymi? Tożsaczo, pozbawieni ojczyzny, po-zbawieni gruntu pod sobą, ludzie, których przodkowie nie byli zgoda politykami, czemuż się dziś urobili mogli tak, aby aż przeważać szał polityczny na tą lub ową stronę? Endziej się, pane autorze! Nada-jesz im znaczenie wielkie, jakiego w rzeczywistości nie mają!”

„Oale ich znaczenie, oale ich siła, zawiera się — (co zresztą im zszczyt przynosi) w ich wielkiej i niezmienniej miłości ojczyzny... Lecz w temże samem ukrywała się dotychczas i ich słabość, bo nie umieli uczuć swoich pogodzić z okolicznościami.

„Powiadasz, że są jezuici, klerkały, itd. Przypomnę — ty i coż zjad? Niech oni będą ultra je-zuitami i ultra klerkałami... Jeżeli Rosji jest prze-znaczeniem zaliczyć się do nowych prawd dla ludz-kości, nowych idei społecznego ustroju Słowian, to ona przyniósłaby tamte dnie, że znikną i ulotnią się zgoda. Wszak żadne społeczeństwo cywilizowane bez partii i odcieni obejść się nie może, bo byłoby

jednostrońcem. Czy podobna zresztą członków jakie-gokolwiek społeczeństwa dzielić na potrzebnych i niepotrzebnych. Ktoż jest tak wielkim, tak świętym i nieomylnym, aby mógł oddzielać kózłów od o-wieczek?

„Przekonania polityczne nie są chimera. Summa wrażeń zewnętrznych, duch czasu i sama historia składają się na ich utworzenie. Ktoż śmie pigno-wać je znakiem bezwzględnej potępienia? Dziwić się więc trzeba wygłaszanej w *Nowem Wremiu* teo-ryi, że ktokolwiek niezgadza się z przekonaniami po-litycznymi tego dziennika, jest już człowiekiem nie-potrzebnym, szkodliwym, przed którym wejść do kra-ju zamknąć na zawsze trzeba. Rozświecać podobne teorie w Rosji, gdzie, mówiąc nawiasem — druko-wanym rzeczom publiczności wierzy jeszcze na słowo, jest to wprowadzać w błąd opinię publiczną z ujmą przyszłemu zbliżeniu się plemion.

„Autor znajduje także naturalnym pytanie: „Jak-ich usług ekonomicznych można się spodziewać od emigrantów?” Jakto? ludzie nauki i pracy, ludzie, którzy w obcych krajach włożyli najniepiękniejszy dla siebie warunków, potrafili zdobyć sobie wydatne stanowiska, nie zdadzą się na nic w Rosji, gdzie sprawy społeczne zaledwie są rozpoczęte? To samo społeczeństwo, które z łona swego wydało Tęgoborskich i Wołowskich, miałooby być ballastem dla współcze-snej Rosji? Zbyt cyniczny?

„A w dziedzinie sztuki pięknych, które uszlache-tniają społeczeństwa, podnoszą moralność, mało Pol-ska wydaje ludzi znakomitych, znanych całemu światu, jak Matejko, Siemiradzki, Brodzki? Czy i ta-kich ludzi wam niepotrzeba? Niewspominamy zresztą o licznych zastępie naszych literatów, publicystów, przemysłowców, techników i t. d. Czyżli i oni nie-potrzebni w Rosji? Wszak to są wszystkie synowie plemienia słowiańskiego: godzi się tedy Słowianino-wi pogardzać nimi i natrząsać się z nich? Nieroz-trupna to rzecz: może bowiem tak wypaść, że naze-sze „spory domowe” przyniosą tylko korzyść odciecznym wrogom słowiańszczyzny. Czyżbyście woleli wszy-skie bogactwa kraju oddać w ręce tych, którzy zgina-jące grzbiety i kłaniające się nisko, lecz w duszy namiętniejąc się z wyższości, ciągną z kraju wszystko co chcą i cokolwiek ich żarłoczności łak-omstwu wydaje się potrzebnem?

„Ty, pane autorze, inaczejbyś zapewne o tem wszy-skiem mówił, gdybyś nie uprzedzenie, że w liście e-migrantów nie ma tego tonu, jakim równy przema-wia do równego, brat do brata, lecz jest głos wy-zszości.”

„Trudno wymagać sentymentalności od tych sa-myh „braci Polaków”, których sam przewyższasz wszel-kiemi ubliżającymi imionami aż do „żywych tru-pów.” A gdyby oni nawet przemówili owym lądo-dnym i cudzym językiem, jakiego od nich wymagasz? Wszak pomimo tego niezmienilibyś wyroku, który wi-docznie zakreśliłeś sobie z góry i bezwzględnie, że to są trupy i ludzie do niczego niezdolni.

„A niezaszkodził wam wiedzieć przemyt, że język „braci Polaków”, chociażby w chwili pojednania na-wet, nie może być językiem zachwytu i czci religijnej dla was. Już same tradycje historyczne społeczeń-stwa polskiego p. zekazały mu wstrzymać się wobec narodu rosyjskiego i rzędu, a to dla tej prostej przy-czyny, że zasady ustroju społecznego w Rosji chyba w formie udoskonalonej i dojrzalej przez długie lat próby, mogłyby uzyskać wyższość nad zasadami, któ-remi rządziła się Polska w ciągu całej swej prze-szłości historycznej.

„A zważywszy to wszystko, czyżli można się dzi-wić, że emigracja uważa właściwem zadaniem wy-pytanie, które wam tak bardzo się niepodobalo? „Czy też pojmujecie Rosję całą doniosłość przemów, jaki się odbył w umysłach polskich i czy potrafili zni-skorzystać?”

„Dziennikarskimi artykułami pro, lub contra nie zamknijemy faktu historycznego. I niebądźmy zaro-umiałymi co do przeznaczenia niesz. Kto dziś może zbadać polot obłazymy kwestyi słowiańskiej, która rośnie i rośnie z dniem każdym? Nikt z Polaków i nikt z Rosyan nie ośmielił jeszcze należycie całej do-niosłości tej kwestyi.

„Zjednoczenie Niemiec, które się odbyło w naszych oczach, nie ma tak wielkiego znaczenia, jak zjedno-czenie Sławiańszczyzny. Rosya ma przed sobą zada-nie wspaniałe i wielkie, tak wielkie i tak wspaniałe, że historia nie daje przykładu, aby podobne było kie-dyś udziałem jakiegokolwiek narodu.

„Tak my rozumiemy i zapewne tak rozumie emi-gracja męska kwestye słowiańska i zadanie Rosji.

„Zakończmy już te uwagi, dotyczące się przeważnie loiki artykułu „Bracia Polacy”, bśmy niemieli za miaru bronić emigracji, która wcale obrony niepo-trzebnie. Zyczeniem jest naszym: zgodnie z usłowa-niami emigrantów szukać dróg pojednania z Rosją; lecz uczynić dobrze, że wyszukanie tych dróg zale-ży bardziej od Rosyan, niż od nas. W historii na-szej mamy jeden piękny i wzniosły przykład po-jednania i zjednoczenia, mianowicie — unie Litwy z Polską w końcu XIV wieku. Piękniejszego przy-kładu darmośmy szukali. Znała tedy nam droga, bo ją wytknieli przodkowie nasi. Dla czegożbyśmy po tej właśnie drodze iść nie mieli?” (Podp.) „Polak z Litwy.”

Teatr wojny.

Nad południowym brzegiem Dunaju gątnie się wi-docznie ważne działania; upływa atoli jeszcze dość czasu, zanim przyjdzie do walnej bitwy, gdyż obie strony wiedzą dobrze, że będzie to rozprawa decy-dująca, nie wdając się więc w nią, dopóki nie ściągną wszelkich możebnych sił. Rosyjanie bez wielkiego mozołu przeszli linie Jantry, a teraz główna ich siła posuwa się z wolna na drodze ku Ruszcukowi. W Bułgarii środkowej, mianowicie między rzekami Lom i Wid, robił niekonesane jazda rosyjska, a jeden ed-dział już od kilku dni maszeruje ku Nikopolis.

Kilka składa się przyczyn na ten powolny postęp działań rosyjskich. Armia przeszłszy wazną drogę pod Sistowem i dotarłszy do prawego brzegu Dunaju musi rozpocząć i dokonać niejako nowego marzu-przynajmniej tak szerokim frontem aby mogła ewen-tualnie spotkać się z Abdul Keimem baszą, gdyby ją tenże od zachodu chciał zacięć. Jakkolwiek przeto Ruszcuk leży tylko o 7 mil od Sistowa, może jeszcze cały tydzień upływać, zanim Rosyjanie będą mogli przystąpić do osazenia Ruszcuka. Od zacho-wania się Abdul Keima baszy, który tymczasem znakomitą siłą skoncentrował między Szumłą a Ru-szcukiem, zależęć będzie przewidywanym dalsze działania rosyjskie.

Długą a może główną przyczyną powolnego po-suwania się Rosyan jest trudność w dostawie żywności spowodowana złą komunikacją, oraz niedostateczne zaopatrzenie w celu zaopatrywania wojska we wszelkie potrzeby. Po zajęciu Sistowa nie było żołnierze nie-mieli co na drugi dzień jeść, ale także główna kwa-tera naówczas w Zimnicu, cierpiała głód i pragnienie.

Nie przecząc wcale, iż wielkie są trudności miejscowe w dostawie, przynajmniej trzeba, że główna kwatera ar-mii cierpieć głód, że tak rzecz można przy samym rozpoczęciu operacji, je t doprawdy zjawiskiem smutne-rzucającem światło na intendenturę rosyjską.

Presse podaje następujące *ordre de bataille* armii rumuńskiej: Armia ta składa się obecnie z następu-jących korpusów: I korpus, dowódca generał Lupu główna kwatera w Pajanie o dwie mile od Kalafatu. I-sza dywizja w Kalafacie, 2-ga dywizja w Gruji i Gila naprzeciwko granicy serbskiej. II korpus, do-wódca generał Radovici, główna kwatera w Ka-rakal. I-sza dywizja w Divisui, 2-ga dywizja pod osobistym dowództwem generała Mana w Turn Ma-gurelli i Jslas.

Przejście Dunaju przez armię rumuńską nastąpi prawdopodobnie pod Grują, gdzie przygotowana już materiały do budowy mostu. Równocześnie jednak robia także podobne przygotowania w Jslas, Turn Magurelli i Flamundie, możebnem jest więc że i w tych miejscach Rumuni przekroczą Dunaj. Rumuński minister wojny otrzymał kredyt na 350,000 franków na zakupno materiałów, potrzebnych do budowy mostu, co byłoby zapowiedzią czynnego współdziału armii rumuńskiej w w. jnie rosyjsko-tureckiej. Po-wtarzają się wciąż pogłoski że ministrem wojny mia-nowiny zostanie generał Manu, znany ze swych zdol-ności wojskowych.

Polit. Corr. podaje ciekawy przebieg ostatnich wypadków na azjatyckim teatrze wojny.

Jak wiadomo pierwsze wystąpienie armii rosyjskiej w Azji święte rokowały nadzieje. Generał Okłobzio rozpoczął kampanię szeregiem zwycięstw. Obsadził on naprzód wzgórza Mucha Esteter w pobliżu granicy, przez co otworzył swej kolumnie rosyjskiej drogę do doliny Kiatizy. Na prawym brzegu rzeki Kiatryczy, 45 wiorst od wzgórza Mucha-Esteter a tylko 6 wiorst od morza zajęł jen. Okłobzio po zajęciu i pełnej ofiar walce wzgórza chłobniańskie, pozycję uchodzącą za klucz do półn. onej Katalucey i doliny Aczary. Ostatnim zwycięstwem generała było zdo-bycie Sameby na drodze do twierdzy Luszistan. Od tej chwili szereg wojenne opuścił jen. Okłobzio, który nie tylko, że nie uczynił ani jednego kroku naprzód, lecz przeciwnie zmuszony był opuścić jed-ną pozycję za drugą. Podczas potyczki w Zichedzi-jen. Okłobzio pokazało się, że Turcy przeważają Rosyan licze-bnie. W początku czerwca otrzymał bowiem Muchtar-basza z Europy i Azji 22 bataliony i 45 dział po-siłków, które mu przysłał Derwisz basza. Atak ro-syjski na Zichedziżni został energicznie przez Turków odpartym. Jen. Okłobzio musiał się o-ciąć do Sa-meby, zostawiając pod Zichedziżni 800 poległych i rannych. W ten sposób kolumna rosyjska jen. Okłobzio zaprzestała kroków zaczepnych, które Turcy trza-z rozpoczęli. 34 batalionów tureckich uderzyło na ko-lonnę rosyjską jen. Okłobzio, zniszczone już osłabioną, stojącą na wzgórzach pod Samebą i t. p. pomimo bo-haterskiego oporu zmuszoną została do opuszczenia tej pozycji. Kolumna rosyjska cofnęła się w kierunku pagórków Mucha Esteter, które powtórnie zajęła w dniu 29 czerwca.

Wątpliwem jest czy Rosyjanie potrafią wobec prze-wagi tureckiej utrzymać się długo przy tej pozycji. Ostatnia bitwa kosztowała jen. Okłobzio 4 oficerów sztabu, 16 oficerów i 450 poległych i rannych.

Lewem skrzydłem dowodził jen. Tergukassow, któremu także nie lepiej się powiodło. Z początku zajęł on wśród ciągłych zwycięstw Bajazet Dihadin i Sub-Ohanuss. Pierwszą przeszkodą, jaką erywał-ska kolumna jen. Tergukassowa napotkała, był na-pływ licznych band Kurdów z Wanu do okolic Ba-jazetu.

Wysłany przez Tergukassowa jen. Amilochwardw rozprzął Kurdów, ścigając ich aż do gór Aladaga. Potem lewe skrzydło wyruszyło ku Kara-Kilis. Turcy opuścili dobrowolnie miasto Alaskert wraz z cy-tadelą Toprak Kale i Sejdakan. Odgład szala zwycię-stwa przechyliła się na stronę Turków. Lewe skrzy-dło rosyjskie zostało nagle z dwóch stron przez wojs-ko tureckie napađnięte. Z tyłu uderzyli na Rosyan Kurdowie z Wan w sile 10,000 ludzi, podczas gdy front zamknął Muchtar basza, który wyruszył z Deli-Baby do Sejdakan. Dnia 16 czerwca przyszło do pierwszej potyczki na wzgórzach pod Draz-Dag. Walka była ciężką, lecz nie rozstrzygniętą. Ro-syjanie bowiem nie ruszyli się ze swych stanowisk.

Dnia 21 czerwca Muchtar basza dostał znaczne posiłki i ponowił atak na pozycję rosyjską. Lewe skrzydło Tergukassowa zostało z wielkimi stratami pobite, w skutek czego centrum i skrzydło prawe widziało się zmuszonem do cofnięcia. Straty rosyjs-kie były bardzo znaczne. Dat urzędowych dotąd jeszcze niema. Tergukassow stał wobec korpusu Muchtara baszy, pięć razy większego od jego wojska. Zagrożonemu Tergukassowemu przybył na pomoc 26 czerwca jen. Lorys-Melkow, który wysłał z rod Kar-su oddział jen. Haimanna, przez co zajął z drugiej strony czołg wojska Muchtara, ale tak pod Zewinem jak i Milleduzu nie bardzo świetnie mu poszło; ula-twił jednak odwrót Tergukassow.

Obiegają pogłoski, że stanowisko centrum rosyj-skiego pod Karsem jest bardzo dobre. Roboty obo-żnicze wciąż trwają i jest nadzieja, że Muchtarowi baszy nie uda się tak prędko Kars zdobyć.

W dziennikach rosyjskich od czasu do czasu znaj-dujemy także wiadomości z Kankazu, jakkolwiek po-dawane ostrożnie, aby nie niepokoić opinii, jednako-woz nieuniknające bynajmniej, że powstanie na Kau-kazie nie jest jeszcze uśmierzone” i że „wojska rosyjskie, dzięki niepomysłom dla nich, a sprzyja-jącym rokocznom warunkom miejscowości, niezawse wychodzą zwycięsko w uderzeniach z górami”. Zda-je się, że w rzeczywistości utarczki te nie tylko nie-zawse są zwycięskie, lecz bodaj czy nieodwrótnie: zawsze zwyciężę. Na takie przynajmniej domysły naprowadza się zdaje świeży rozkaz cara Aleksan-dra, ogłoszony w dziale „wiadomości urzędowych” dzienników rosyjskich, aby „w skutek znacznego ubytku oficerów w niektórych oddziałach armii kaukaskiej, wysłanymi do niej byli oficerowie z kor-pusu gwardyi, po czterech z każdego pułku, sztaba kapitanów lub poruczników, na posady dowódców rot i szwadronów na Kaukazie, których to dowód-ców brak najbardziej daje się tam uczuwać”. Rozkaz ten — jak donoszą dzienniki — ma być uskutecz-nionym niezwłocznie. Jakkż dzienniki, które otrzy-maliśmy w chwili, gdy to piszemy, już ogłaszają listę oficerów gwardyi, przeznaczonych do wyjazdu na Kaukaz. Jest ich 48, (między którymi znajdują-się kilkadziesiąt nazwisk polskich). Rzecz być musi nagłą, kiedy tak rychło rozkaz przyprowadzony został do skutku.

Bukareszt 10 lipca. (Polit. Corr.) Według bukarogodnych wiadomości pochodzących z kół wojskowych armia rumuńska przejdzie Dunaj w d. 12 lipca w dwóch punktach, powyżej i poniżej Kalafa-ta. Do przejścia Dunaju są przeznaczone: 8 pułk piechoty, 4 batalion strzelców i 8 pułk dorobadów. I. ks. Karol obejmie dowództwo. W tutejszych ko-

łach rosyjskich obiegała wczoraj pogłoska o niebez-piecznym wypadku następuję tronu. Do tej chwili nie-nieśliście nie w tym względzie poważniejszego, dla te-go można mniemać, że wiadomość ta jest tylko sen-zacyjnym wymysłem. Główna kwatera rosyjska prze-niesioną zostanie do Batak. W. ka. Włodzimierz od-jechał dziś rano do swego korpusu. Mieszkańcy ma-hometanicy w dystryktach zajętych przez Rosyan zostali rozbrojeni.

Bukareszt 10 lipca. Główna siła rosyjska po-suwa się na drodze z Bieli do Ruszcuka. Bukareszt 10 lipca. Dnia 7 b. m. jen. Gurko wziął na czele jazdy Trnowę, po zwycięstwie z 3000 niszamów i dwoma bateriami. Wczoraj była bitwa pod Bielą. Dywizja jazdy jen. Holsteina zdobyła przemyk Janton pomimo oporu Turków, i zajęła Bielę. Car rozkazał jej wczoraj rano we wsi Ca-rewia z W. ka. Mikolajem i powrócił do Zimni-cy. Główna kwatera posuwa się wciąż naprzód. Dnia 7 n. y. burza zniszczyła część mostu w Sostowie.

Zimnica 10 lipca. W ostatniej bitwie pod Bielą jeden major rosyjski od hezarów został ranny. Część parku przeznaczonego do oblężenia Ruszcuka znajduje się już na prawym brzegu Dunaju. Przy ewentualnem przejściu Bałkanu, weźmie także udział legia bułgarska. Według wiadomości z Timowy, po-łudniowy Bałkan jest wolnym od wojsk tureckich.

Konstantynopol 11 lipca. (Polit. Corr.) Wczoraj wieść roza zła się wiadomość o nagłej śmierci Seraskiera Radfi ba zy. Do tej chwili po-głoska ta nie została potwierdzoną. Minister mary-narki Refik basza jedzie w twarzystwie kapłana Bakesa do Adryanopola, skąd uda się na przegląd przemyków bałkańskich.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 12 lipca. W Akademii umiejętności odbyło się d. 3go b. m. posiedzenie Komisji dyzo-graficznej pod przewodnictwem prof. Dra Kuzyń-skiego. Przewodniczący powitał p. Ślędziańskię-go zajmującego po raz pierwszy to miejsce jako no-wywybrany członek Komisji i zawiadomił obecnych o zatwierdzeniu przez Wydział matemat. przynodu. także wszystkich innych na ostatnim posiedzeniu wybranych członków: X. Wład. Zaborskiego w Tarnopolu, X. Mir na Podolińskięgo w Manio-wy, prof. Germańskiego w Czernichowie, prof. Bodynńskiego w Stanisławowie i X. J. Lenar-towicza w Tarnowie. Również zawiadomił o roz-poczęciu d. 5go kwietnia b. r. spostrzeżeń na nowo-utworzonej stałej stacji meteorologicznej w Krynicy i okazał dary otrzymane od ostatniego posiedzenia, jako to: Amorit od p. Boehma, okazy geologiczne z okolic Janowa od prof. Króla, *Laurus fuscus*, *Columbus arcticus*, 2 nietoperze i ślepuszonkę od p. Severynia Piotrowskiego. Następnie odczytano wiadomości o grabieżach: w Czernichowie d. 9go czerwca i w Tarnopolu d. 21go czerwca b. r.; pier-wszą nadesłał przez prof. Germańskiego, dru-gą przez X. Wł. Zaborskiego. Uchwalono ogło-sić je w sprawozdaniach z posiedzeń Komisji. Odczytano także protokół Komisji górnio-politycznej, wydelegowanej dla ochronienia zdrojowisk w Tru-skawen od uszkodzeń przez roboty górnicze, a na-desłane Akademii Umiejętności przez starostwo gór-nicze w Krakowie. Uchwalono prześlić ten protokół w odpisie Komisji balneologicznej. Obszerniejsza dy-skusja wywylała się nad wnioskiem listowno nadesła-nym przez członka Komisji p. Stawiańskiego z Kolomyi co do badania gln krajowych. Udział w niej brał Dr Kuczyński, Dr Czyrniański, Dr Rostafiański, p. J. N. Sadowski i Dr Alth. Ostatni dodał poprawkę do tego wniosku, ażeby nie-tylko postarano się o przesłanie próbek gln z róż-nych okolic w kraju naszym do szkoły garnarskiej w Kolomyi, w celu badania ich przydatności do ce-lów praktycznych i przekonania się o jej zachowy-waniu się w ogniu, jak to wnosil p. Stawiański, ale ażeby raczej zrobiono odcwęg do starostwa gór-niczego w Krakowie i do wszystkich badaczy przy-rody naszego kraju, upraszając o nadsyłanie próbek glny krajowej (5 kilogramów) z różnych okolic do Komisji dyzograficznej w Krakowie, która zastawiwszy sobie częstą nadesłaną próbkę w celu zbadania jej pod względem geologicznym i chemicznym, przesła-łaby resztę szkole garnarskiej w Kolomyi do zbadania pod względem technicznym. Wniosek ten wraz z po-prawką Dra Altha przyjęto jednomyślnie. Potem przewodniczący przedłożył rachunek z funduszu Ko-misji w r. 1876, tudzież program prac i budżet na rok bieżący. Po odbytej dyskusji uchwalono: Prof. Dr Alth badać będzie w tym roku dalej Podole galicyjskie pod względem geologicznym, towarzyszyć mu będzie biorąc udział w pracy p. Bieniasz; prof. Dr Jul. Grabowski zajmować się będzie badaniem i rozbiorem chemicznym oleju i wosku ziemnego kra-jowego; prof. Dr Janota badać będzie Tatry pod względem topograficznym, orograficznym i botanicz-nym; prof. Dr Lomnicki podgórze i góry Karpa-okie wzdłuż obydwoich Bystrzy do Stanisławowa aż do granicy węgierskiej pod względem zoologicznym; Dr Rehman zajmować się będzie badaniem mechów i porostów w Tatrach; p. Ślędziański będzie da-lej badał florę na Podolu galicyjskim a profesor Król faunę i florę w okolicach Niemirowa i Luba-czowa; Dr Wierzbicki objędyje przegląd stacyi meteorologicznych krajowych i porówna narzędzia na tych stacyach z narzędziami normalnemi tutejszego astronomicznego obserwatorium. Spodziewa się także Komisja, iż prof. Dr Wierzejski, Dr Stan. Ol-szewski i prof. Wł. Tyniecki mieć będą udział w badaniu kraju naszego w roku bieżącym, pierwszy pod względem zoologicznym, drugi pod względem geologicznym, a trzeci pod względem botanicznym. Na

